

再谈今体诗的押韵

我在《谈今体诗的押韵》一文中主要是阐明“仄脚韵诗只能是古风的说法”是错误的，而对于平脚韵的押韵问题没有进行讨论和分析。我在该文中只说明一点：七言格律诗平脚韵是继承了五言古风的押韵规则，即偶句押韵，而对于七言古诗的句句押韵规则，则予以扬弃，其原因是为今体诗的“联内平仄相对”规则所限定。但是，对于平脚韵来说，当代诗人却存在着三种不同的看法：

- 1 坚持使用平水韵（即佩文诗韵），不使用平水韵的诗，就不是今体诗（近体诗、格律诗）；

- 2 认为应该使用中华新韵；

- 3 采用双轨制，即新诗韵与平水韵同时使用，但不能混用。

为什么在韵的使用上会有不同的看法呢？我在下面就此问题进行说明。

一、平水韵的优点及其存在问题。

诗人的用韵有一个发展过程。我国古代诗歌大都押韵的。不过，那时没有韵书，诗歌作者是按当时的语言习惯由自己自由选择诗韵。到了公元三世纪三国时期，魏国的左校令李登编撰《声类》十卷。这部《声类》不分韵部，只以五声区别字音。有人说，这书是韵书的始祖。我国古代汉民族最大的特点是文字统一，但语言并不统一，许多字的读音各个时代，各个地区都有所不同，直到现在仍然如此。各地方言众多，各执一是，直到现代才以普通话作为全国统一语言。不过，尽管方言复杂，仍可分为两大类：南方语言，如广东、福建、江西、江浙等地的吴方言、闽方言、粤方言、客家方言等。虽然南方方言中、方音仍然存在种种差别，但是，他们的语音包含范围较广，除了共同的平上去入四声外，有的地方，四声中还再分阴阳，因此，语音甚至可达九声、十声；而南方语言区之外的北方和中原地区，则没有入声，他们也有四声：阴平、阳平、上声、去声。由于上述两大类的语音差别，从一开始，在编撰韵书时就

出现两类韵书系统。所以，佩文诗韵 和 新诗韵 的异同和争论不是现在才开始的。

在晋代，吕静编撰《韵集》六卷，与李登编撰的《声类》十卷不同，它是分列韵部的。到了南北朝时期，南齐人周顒编了《四声切韵》，梁代沈约也编了《四声补韵》。据《隋书·经籍志》及其他记载，在整个六朝时期，编撰音韵书的还有：李概、王延、释静洪、周研、张谅、刘善经、夏侯咏等人，所编撰的音韵书达二十种之多。可惜的是，都没有流传下来。

到了隋朝，陆法言等八人，根据吕静等人编撰的六种韵书，编出了《切韵》五卷。这部韵书影响很大，唐宋诗人用韵都是依据此书。而且，唐宋时期其他人编的韵书，也都是根据《切韵》编定的。如唐代开元时期，孙愐等奉皇帝之命编写的《唐韵》就是订正《切韵》后改名的。北宋初年，陈彭年、邱雍等奉命编撰《广韵》，后来，丁度、刘淑等增订《广韵》而编成《集韵》。早期韵书流传到现在的，就只有《广韵》和《集韵》两种了。这两种韵书都分两百零六个韵目，又分平、上、去、入四声。每个韵目集中韵母相同并且声调相同的字若干个。《集韵》收集的字比《广韵》收集的字多。到了公元十三世纪中叶，在北方与南宋对峙的金王朝统治下，金人王文郁等人对《广韵》和《集韵》进行了修订，编撰了《平水新刊韵略》。这部书比在南方通行的《集韵》减少了一百个韵目。我要指出的是，北方金人对南方使用的韵书进行整理，而且，又过了二十多年，也是北方的平水人刘渊编撰出《壬子新刊礼部韵略》，分一百零七个韵目，比王文郁的韵书多一个上声韵目。据前人考证，唐人写诗只用一百零七个韵目，这是金人归并韵目的根据。由于王文郁和刘渊刊行的韵书都与“平水”有关系，前者刊的书名中有“平水”两字，后者是平水人，所以，后人就称该韵书为《平水韵》。由于《平水韵》比《集韵》少了一百个韵目，使用起来方便，从此便代替《集韵》而通行。后来元人阴时夫编的《韵府群玉》把刘渊多出的一个上声韵目归入到相近的韵目，因而也只剩一百零六个韵目。王文郁和刘渊编的韵书都已失传，但“平水韵”的资料保存在清朝初年编定的《佩文诗韵》中。所以，《佩文诗韵》实际就是《平水韵》。平水韵流行到现在已经七百多年了。《平水韵》是依据“南方语言”，即具有“入声”语音的语言，科学归纳和总结出来的，用于诗词的平水韵优点是显而易见的。

另外一类韵书是北方语音为依据的，它的发展自《中原音韵》至《十三辙》音韵韵书。此类韵书最早出现的是元代周德清编的《中原诗韵》，他根据元代北方语音系统和元曲用韵的实际情况，归纳为十九个韵部。分为阴平、阳平、上、去四个声韵，把《佩文诗韵》中的平上去入四声，都分配到上列的阴平、阳平、上声和去声四个声韵部中，因为入声在北方语言中已经消失。元明以来。北方语音的诗曲用韵，基本上用《中原诗韵》，其后，出现《洪武正韵》、以及后来的《十三辙》、近代出现的《诗韵新编》等新韵书。唐宋时所创作的诗，

大都是按照《平水韵》创作的。由于这一原因，我们在欣赏诗词时，一定要懂得《平水韵》，否则就体味不出唐诗的韵味。不过，尽管《平水韵》通行几百年了，但从现代的语言要求，其中许多地方已不适合今天的情况。鲁迅在论诗时认为，可以“不必依旧诗韵”。其主要原因是：

1 韵目分得太细。《佩文诗韵》的韵目有一百零六个，其中平声韵目三十个，上声韵目二十九个，去声韵目三十个，入声韵目十七个。而且，还要按阴阳清浊和发音部位细分，即还要按“四呼”来细分。所谓“四呼”是：开口呼、齐齿呼、合口呼和撮口呼。这“四呼”与韵母的读音无关，只是声母发音和唇与齿舌动作上的差别。其实，这“四呼”的细分是完全没有必要的。如《佩文诗韵》中，“红”、“宗”两字，由于“呼”的不同，就分属在“一东”和“二冬”两个韵目，而这两个字和包括在这两个韵目中的其他一些字，按照今天的语音，韵母绝大多数是—ong，应该并在一个韵目，完全没有必要分在两个韵目。又如：“丹”、“关”、“前”、“南”、“谦”、“凡”六个字，按照今天的语言，韵母都是 an，应该归并在一个韵。但在《佩文诗韵》中，也因“四呼”不相同，这六个字就分属六个韵目：“丹”属上平声“十四寒”，“关”字属上平声“十五删”，“前”字属下平声“一先”，“南”字属下平声“十三覃”，“谦”字属下平声“十四盐”，“凡”字属下平声“十五咸”。在《佩文诗韵》中，无论是平声韵目、上声韵目、去声韵目或入声韵目，这种情况都大量存在，韵目划分太细，所容纳的字就少，因而作者在写诗时，选择韵字的余地也就小了，在写作上便受到很大的限制，不利于意境的表达和抒情。

2 汉字读音古今已有很大的不同。《平水韵》编撰到现在已有七百多年了，其中有不少的字的读音已发生很大的变化，如“碑”、“葵”、“谁”的韵母是 ei，“几”、“而”的韵母是 er，它们和以 i 为韵母的“友”字，韵母不同，不应该归在上平声“四支韵”。又如，在平水韵中，“推”、“催”和“来”、“材”字同属上平声“十灰”韵目，照现代读音，“推”、“催”字的韵母 ui，归入“十灰”是对的，但“来”、“材”字的韵母是 ai，归入“十灰”韵目就不对了。类似这种情况，在《平水韵》的各个韵目中也是大量存在的。所以，我们读唐诗等古代诗词时，有时会觉得不顺口，不押韵，其原因就是语音已发生了变化。

3 声调上的变化。古代和现代在声调也存在较大的差别。如“士”、“户”、“动”三字，在平水韵中都归入上声韵目中。但是，“士”读“史”，属上声“四纸”韵目；“户”读“虎”，属上声“七麌”韵目；“动”读“董”，属上声“一董”韵目；但是，按照现代的语音，这些字都读去声。“统”读“痛”，属去声“二宋”韵目；“忤”读“误”；属去声“七遇”韵目；“哺”读“布”，属去声“七遇”韵目。但是，照现代的语音，都应读上声。这种声调变化的情况，在平水韵的上声韵目中较多，去声韵目中也有一部分，它们都容易和现代语音混淆。

4 平水韵有入声韵。平水韵中入声韵目有十七个。但是，以北京语音为基础的现代汉语拼音，废除了入声这一声，而把十七个入声韵目中所包括的字，分别并入各所属韵目的阴平声、阳平声、上声和去声韵目。如果用平水韵写诗，对一些没有音韵常识的人就会带来不方便。

不过，不少诗人仍然坚持写格律诗必须用旧韵（平水韵），坚决反对用新韵。

二、诗韵必须改革，应该使用中华新韵。

上面说明，旧韵存在四个方面的缺点，时至今日不改革是不行了的。

赵京城发表在《中华诗词》2004 NQ 8和 2004 NQ 9

上的《适应新的时代推进诗韵改革》的文章中对诗韵改革必要性作了很好的说明：为什么要改革呢？旧体诗词所使用的音韵体系，如《平水韵》、《词林正韵》等，都是以古音为依据划分的。几百年来，汉语的语言，汉字的读音已经发生了很大的变化。“五四”以来，很多语言学者如黎锦熙等，对现代汉语进行了深入的研究、整理和推广工作，取得了丰富的研究成果；50年代，国家确立了普通话和汉语拼音方案，给诗韵改革打下了基础。时过“音”迁，代有新韵，这是历史的必然规律。经过近一个世纪的历史进程，诗韵改革已经是大势所趋，呼呼欲出了。有关诗韵改革的详细情况，请参阅上述的赵京城的文章，这里不多说了。

新诗韵把《佩文诗韵》的一百零六部韵目简化为十八韵部，而在每一韵部中又按汉语的拼音划分为第一声（又称为阴平声）、第二声（又称为阳平声）、第三声（又称为上声）和第四声（又称为去声），其中第一声和第二声又通称为平声，第三声和第四声又通称为仄声。由于北京话没有入声，新韵便没有把平水韵中的入声专列一类，而是分别归入十八韵部，排在应属的韵部后面，并说明这个字在普通话的读音和声调。

《中华新韵》的出现，给诗歌、戏曲和一般韵文的作者带来了很大的方便。

但是，有人认为，在前人的古体和格律诗词中，具有上、去分押，和入声分押的苗头，但没有形成或明确的要求，各种通押的情况都很多，平声更是没有细分。格律诗（包括古风）只做到押平声韵或押仄声韵（“推平及仄”之后，格律诗也可以选择仄声韵使用）还是不够的，新韵的阴平和阳平、上声和去声（入声）通押混用，都存在明显的缺点：

风格不鲜明。因为一种声调就是一种特征，一种风格。在普通话中，去声、去声韵诗，最慷慨激昂、坚决勇猛；其次是阳平和阳平韵诗。如果平声中的阴平与阳平通押，混合使用，

仄声中的上声和去声通押，混合使用，将使诗的风格不伦不类，成了杂种，不鲜明。

拗口。阴平阳平通押使用，上声去声通押使用，在声音的循环回归的艺术效果上都没有做到十全十美。都仍然会有拗口的感觉。

写诗押韵，如果只做到分平仄，如果韵的四声不同，读起来仍然拗口，风格也不鲜明。所以，在写诗用韵上，不是单单去押平声韵或仄声韵，而是要更详细地划分，押阴平韵、押阳平韵、押上声韵，即不是采用四声二元化方法，而是采用四声四元化方法。四声四用，使用韵更加完美。

由于目前诗人对新旧诗韵的使用，仍然争论不休，因此，目前的状况是：采用双轨制，即新诗韵与平水韵并行使用，但不能混用。

不过，双轨制毕竟是一个过渡阶段。四声四用的建议，是否可行？也还得由诗人的广泛实践来确定。总的来说，无论如何，用新诗韵代替平水韵，是历史发展的必然规律。